Таблица 5

Отчет по исполнению

подпрограммы «Развитие кадрового потенциала в системе муниципального управления»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Целевой показатель (индикатор) (наименование) | Ед. измерения | Значения целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы, подпрограммы муниципальной программы | Обоснование отклонений значений целевого показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии) |
| год, предшествующий отчетному-2022 | отчетный год-2023 |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Муниципальная программа «Развитие системы муниципального управления» |
| 1 | Уровень удовлетворенности населения, проживающего на территории района, качеством предоставления муниципальных услуг | % от общего числа опрошенных |  |  90 |  |  |
| 2 | Уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления района | % от общего числа опрошенных  |  |  50 |  |  |
| Подпрограмма муниципальной программы «Развитие кадрового потенциала в системе муниципального управления» |
| Задача 1 Задача 1.Привлечение и закрепление кадров в системе муниципального управления и их профессиональное развитие |
| 1.1 |  Доля вакантных должностей муниципальной службы, замещенных по результатам конкурса, от общего числа замещенных должностей |  % | 0 | 15 | 25 | На конкурсной основе назначен 1 чел. (первый зам), назначены на должности муниципальной службы 4 чел. |
| 1.2 |  Доля вакантных должностей муниципальной службы, замещенных на основе назначения из муниципального резерва, от общего числа замещенных должностей  | % | 30 | 35 | 0 | На конкурсной основе назначен 1 чел. (первый зам), назначены на должности муниципальной службы 4 чел. (2 молодых специалиста, 1 с опытом работы) |
| 1.3 |  Доля лиц, замещающих должности в органах местного самоуправления, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования в отчетном периоде от общей численности лиц, замещающих должности в органах местного самоуправления |  % | 36 | 36 | 36 | Всего 76 чел. замещают должности муниципальной службы и должности, не являющиеся должностями муниципальной службы, обучено – 27 чел.  |
| Задача 2. Совершенствование системы управления муниципальной службой |
| 2.1 | Доля конкурсов, аттестаций, квалификационных экзаменов от общего количества конкурсов, аттестаций, квалификационных экзаменов, при которых применен компетентностный подход |  % | 25 | 25 | 100 | Компетентностный подход применен в администрации МР «Сысольский» (2 аттестации, 1 конкурс) |
| 2.2 | Итоговая оценка эффективности выполнения программы по противодействию коррупции, данная Советом муниципального района «Сысольский» не ниже, чем «Умеренно эффективна»  |  % | Да | Да | Да | Оценка выполнения программы в 2023 году признана Советом муниципального района «Сысольский» - «Эффективна» |

Таблица 6

Сведения

о степени выполнения основных мероприятий, входящих

в состав подпрограмм муниципальной программы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п | Наименование основного мероприятия подпрограммы | Ответственный исполнитель | Плановый срок | Фактический срок | Результаты | Проблемы, возникшие в ходе реализации программы, основного мероприятия |
| начала реализации | окончания реализации | начала реализации | окончания реализации | запланированные | достигнутые |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | Подпрограмма 1«Развитие кадрового потенциала в системе муниципального управления» |
|  1  | Организация привлечения на должности в органах местного самоуправления квалифицированных специалистов | Отдел административной и кадровой работы, руководитель аппарата | 01.01.2023 | 31.12.2023 | 01.01.2023 |  31.12.2023 | Организация привлечения на должности в органах местного самоуправления квалифицированных специалистов | Система привлечения в органы муниципального управления высококвалифицированных специали стов недостаточноэффективна | Проблемы формирования и подготовки резерва:1.Отсутствие кандидатов для включения в резерв кадров с внешнего рынка по причине отсутствия мотивации2.Струдники не заинтересованы во включении в резерв по причине отсутствия мотивации |
| 2 | Внедрение современных методов оценки кадров в системе муниципального управления муниципального района «Сысольский» | Отдел административной и кадровой работы, руководитель аппарата | 01.01.2023 | 31.12.2023 | 01.01.2023 | 31.12.2023 | Частично внедрен компетентностный подход к организации работы с кадрами, направленного на подбор квалифицированных кадров в систему муниципального управления, повышение их профессиональной компетентности | Внедрение компетентностного подхода при проведении аттестации, конкурсов | Компетентностный подход при подборе кадров внедрен(проведен 1 конкурс, 2 аттестации) |
| 3 | Организация обучения лиц, замещающих должности в органах местного самоуправления и лиц, включенных в резерв управленческих кадров | Отдел административной и кадровой работы, руководитель аппарата | 01.01.2023 | 31.12.2023 | 01.01.2023 | 31.12.2023 | Совершенствована система профессионального развития кадрового состава органов местного самоуправления | Совершенствована система профессионального развития кадрового состава органов местного самоуправления |  |
| 4 | Развитие системы мотивации муниципальных служащих | Отдел административной и кадровой работы, руководитель аппарата | 01.01.2023 | 31.12.2023 | 01.01.2023 | 31.12.2023 | Внедрена система оплаты труда на муниципальной службе в зависимости от результативности профессиональной служебной деятельности | Система оплаты труда на муниципальной службе в зависимости от результативности профессиональной служебной деятельности не внедрена |  |
| 5 | Внедрение современных принципов муниципального управления | Отдел административной и кадровой работы, руководитель аппарата | 01.01.2023 | 31.12.2023 | 01.01.2023 | 31.12.2023 | Повышение эффективности работы кадровых служб | Внедряются-Положение о нематериальной мотивации;-Положение о наставничестве |  |
| 6 | Внедрение антикоррупционных кадровых технологий на муниципальной службе  | Отдел административной и кадровой работы, руководитель аппарата | 01.01.2023 | 31.12.2023 | 01.01.2023 | 31.12.2023 | Повышена эффективность мер по противодействию коррупции в органах местного самоуправления в муниципальном районе «Сысольский» | Мер по противодействию коррупции в органах местного самоуправления в муниципальном районе «Сысольский» признаны эффективными |  |

Таблица 7

Информация

о расходах федерального бюджета Российской Федерации,

республиканского бюджета Республики Коми, местного бюджета

МР «Сысольский» внебюджетных источников на реализацию

целей муниципальной программы

(тыс. руб.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статус | Наименование муниципальной программы, подпрограммы, основного мероприятия | Источники финансирования | Утверждено в бюджете на 1 января отчетного года | Сводная бюджетная роспись на отчетную дату | Кассовые расходы |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Подпрограмма | Развитие кадрового потенциала в системе муниципального управления» | всего | 14,1 | 14.1 | 0,0 |
| федеральный бюджет РФ | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| республиканский бюджет РК | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| местный бюджет | 14.1 | 14.1 | 0,0 |
| внебюджетные источники | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Доля лиц, замещающих должности в органах местного самоуправления, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования в отчетном периоде от общей численности лиц, замещающих должности в органах местного самоуправления |  | всего | 14.1 | 14.1 | 0,0 |
| федеральный бюджет РФ | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| республиканский бюджет РК | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| местный бюджет | 14.1 | 14.1 | 0,0 |
| внебюджетные источники | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Приложение 7

Анкета

для оценки эффективности муниципальной программы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Вопросы для оценки | Методика определения ответа | Эксперт | Удельный вес вопроса в разделе | Балл | Итоги оценки |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Блок 1. Качество формирования |
| Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) программы (К) | К = (20 x (сумма К1.1 - К1.4)) / 100 |
| 1.1. | Соответствует ли цель программы Стратегии социально-экономического развития МО МР «Сысольский» (далее - Стратегия) | Сравнение цели программы и стратегической цели, задач.Оценка: да - 1; нет - 0 | Управление экономического развития | 25% |  | Цель программы Стратегией не установлена |
| 1.2. | Соответствуют ли целевые индикаторы и показатели программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов Стратегии | Сравнение целевых индикаторов и показателей программы и Стратегии.Ответ "Да" - значения целевых индикаторов и показателей программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют либо имеют позитивное изменение по сравнению со значениями целевых индикаторов и показателей Стратегии - 1.В случае несоответствия - 0. В случае, если целевые значения выше определенных в Стратегии - 1. | Управление экономического развития | 25% |  | Цель программы Стратегией не установлена |
| 1.3. | Имеются ли для каждой задачи программы соответствующие ей целевые индикаторы и показатели программы | Экспертиза целевых индикаторов и показателей программы. Да - 1. Нет - 0 | Управление экономического развития | 25% | Да (1) |  25 |
| 1.4. | Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов и показателей с другими задачами, проведена ли оценка налоговых расходов в составе муниципальной программы (при необходимости) | Экспертиза задач и целевых индикаторов и показателей каждой подпрограммы.Ответ "Да" - имеется целевой индикатор и показатель по каждой задаче подпрограммы, и он не является целевым индикатором и показателем по другим задачам - 1. Нет - 0 | Управление экономического развития | 25% |  Да (1) |  25 |
|  |  |  |  |  |  |  20 |
| Раздел 2. Качество планирования (П) | П = (10 x (сумма П2.1 – П2.4)) / 100 |
| 2.1. | Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы | Ответ «Да» – по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий) – 1. Нет – 0 | Управление экономического развития | 40% |  нет (0) | 0 |
| 2.2. | Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов и показателей от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30% | Расчет: вывести % исполнения по каждому целевому показателю, рассчитать среднее значение % исполнения. Сравнить % исполнения со 100%. Если получившееся значение менее 10%, то – 1. Если от 10% до 20% - 0,8. Если от 20% до 30% - 0,6. Если ниже 30% - 0 | Управление экономического развития | 40% |  0,8 |  32% |
| 2.3. | Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года | Ответ «Да» – по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года, - 1. Нет – 0 | Управление экономического развития | 10% |  1 |  10% |
| 2.4. | Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект | Ответ «Да» – в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект, - 1. Нет – 0 | Управление экономического развития | 10% | Да (1) |  10% |
|  |  |  |  |  |  |  5,2 |
| Блок 2. Эффективность реализации |
| Раздел 3. Качество управления программой (У) | У = (20 x (сумма У3.1 - У3.3)) / 100 |
| 3.1. | Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в комплексном плане действий по реализации программы | Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий на 100% - 1. Далее - пропорционально исполнению в % (от 0 до 0,9) | Управление экономического развития | 50% | Да (80) |  40% |
| 3.2. | Соблюдены ли сроки внесения изменений в муниципальные программы условиям, определенным п. 20 настоящего постановления (Приложение 1), а также сроки направления в управление экономического развития актуализированной редакции МП на регистрацию в федеральном ГАСУ | Ответ "Да" - 1. "Нет" - 0 | Управление экономического развития | 45% | Да (1) |  45% |
| 3.3. | Отсутствуют ли случаи выявленных нарушений в ходе реализации программы контролирующими/надзорными органами | Наличие предписаний/замечаний/требований или иных нарушений, выявленных контролирующими и/или надзорными органами. Да - 1, нет - 0 | Управление экономического развития | 5% | Да (1) |  5% |
|  |  |  |  |  |  |  18 |
| Раздел 4. Достигнутые результаты (Д) | Д = 50 x (сумма Д4.1 - Д4.3) |
| 4.1. | Какая степень выполнения основных мероприятий | Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий - в % к 100% | Управление экономического развития | 30% | 60 |  18% |
| 4.2. | Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей | Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых индикаторов и показателей муниципальной программы за год путем отношения количества целевых индикаторов и показателей, по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых индикаторов и показателей - в % к 100% | Управление экономического развития | 40% | 60 |  24% |
| 4.3. | Как эффективно расходовались средства, предусмотренные для финансирования программы в целом | В случае, если по программе есть неисполненные мероприятия и недостигнутые целевые показатели, оценивается соотношение показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2023 года и кассовое исполнение муниципальной программы по итогам года, в %.В случае выполнения всех мероприятий и достижения/перевыполнения всех показателей значение по данному пункту определяется в размере 100% без учета соотношения сводной бюджетной росписи и кассового исполнения | Управление экономического развития | 30% |  |  30% |
|  |  |  |  |  |  |  36 |
|  |  | ИТОГО: |  |  |  |  79,2 |
| Результат оценки эффективности муниципальной подпрограммы за отчетный год |  **Умеренно эффективна** |

Итоговая рейтинговая оценка эффективности (ОЦ) определяется по следующей общей формуле:

ОЦ = К + П + У + Д

В качестве оценочного инструмента соответствия количества баллов качественной оценке используется шкала оценок, согласно которой количественное значение итоговой рейтинговой оценки эффективности муниципальной программы переводится в качественную оценку - "Эффективна", "Умеренно эффективна", "Адекватна", "Неэффективна".

Оценка эффективности реализации муниципальной программы производится ежегодно на основании годовых отчетов о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ (далее - отчет), представленных ответственными исполнителями программ.

Результаты оценки эффективности муниципальных программ представляются в составе сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ.

Соответствие баллов качественной оценке

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Диапазон баллов | Итоговая оценка программы | Вывод |
| 85 - 100 | Эффективна | Цели и приоритеты по программе расставлены верно, механизмы и инструменты управления программой привели к достижению запланированных результатов |
| 70 - 84,99 | Умеренно эффективна | В целом программа поставила перед собой четкие цели и приоритеты, является хорошо управляемой системой, но стоит обратить внимание на механизмы и инструменты по достижению ее цели, чтобы достичь более высоких результатов с учетом результатов оценки качества формирования и эффективности реализации программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом |
| 50 - 69,99 | Адекватна | По программе наблюдается "информационный разрыв" между первичными элементами (целью, задачами, мероприятиями, индикаторами), также для достижения лучших результатов необходимо пересмотреть механизмы и инструменты по достижению цели, а также провести мероприятия, направленные на повышение качества формирования и эффективности реализации программы с учетом результатов и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом |
| 0 - 49,99 | Неэффективна | Программа не смогла достичь запланированных результатов из-за слабости программы, выявленной в результате оценки качества формирования и эффективности реализации программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом, и требует пересмотра в части структуры и объемов ее финансирования |
| Результаты отсутствуют | Результаты не проявлены | В результате оценки выявлена ошибка репрезентативности, недостаточный объем данных не позволяет анализировать программу в качестве рейтинговой структуры и требуется анализ перечня муниципальных программ в части необходимости данной программы и пересмотр объемов ее финансирования |